

Protokoll fört vid ordinarie årsmöte för Föreningen Svensk Buckfastavel den 18 mars 2023 på Försvarets hus, Ängelholm

1. Årsmötet förklarades öppnat av Håkan Albrektsson. Efter några inledande ord påbjöds en tyst minut för de under verksamhetsåret avlidna medlemmar. 45 medlemmar närvarade.
2. De församlade beslöt att årsmötet var utlyst i enlighet med föreningens stadgar och därför också behörigt.
3. Den utsända föredragningslistan godkändes utan några tillägg av mötet.
4. Då den tilltänkta ordföranden för mötet insjuknat och därför inte kunde närvara uppstod en kortare diskussion om hur den uppkomna situationen skulle hanteras. Ett förslag var att föreningens ordförande skulle inträda, men mötet kom fram till att detta inte var en bra lösning och Olle Andersson anmälde sig som villig att ta på sig uppgiften. Så beslöt också mötet. De övriga funktionärerna blev genom acklamation: Torbjörn S Kuylenstierna, mötessekreterare. Ida Alfredsson, bisittande mötessekreterare. Till rösträknare valdes Pierre Villiamsson och Peter Stenberg. Till protokolljusterare utsågs Johan Falk och Jan Evertsson.
5. Verksamhetsberättelsen för 2022 godkändes utan uppläsning av årsmötet.
6. I de utsända årsmöteshandlingarna fanns ingen skriven ekonomisk berättelse för 2022 från styrelsen, likaså saknades en inventarielista för föreningen, och därför fick styrelsen i görligaste mån ge en sådan muntlig redovisning. Bland de saker som stack ut jämfört med föregående årsredovisning var att lönekostnaderna sjunkit med drygt 20 % trots att ersättningen per timme höjts med ca 30 % under det gångna verksamhetsåret. Antalet timmar för att sköta verksamheten hade inte heller förändrats i någon större utsträckning. Det framkom att arbetsgivaravgifter och skatter inte hade inbetalts under verksamhetsåret för de som uppburit lön, och att ersättningen till Greta Pott inte heller betalats ut då hennes faktura inkommit för sent. Rolf Andersson försäkrade för årsmötet att dessa in- och utbetalningar gjordes strax innan årsmötet. Några belopp på dessa transaktioner redovisades inte för årsmötet. Efter en längre diskussion lät sig årsmötet nöja sig med den ofullständiga redovisningen och godkände den ekonomiska berättelsen.
7. Revisionsberättelsen upplästes inklusive de tre anmärkningar revisorerna menade styrelsen borde rätta till för att underlätta kassörens arbete och förbättra föreningens ekonomi. Håkan Albrektsson gick igenom några punkter man från styrelsens sida vill arbeta med under året. Revisorererna föreslog för årsmötet att styrelsen får ansvarsfrihet för både föreningen och stationerna.

8. Årsmötet fastställde resultaträkning och balansräkning i enlighet med årsmöteshandlingarna.
9. Årsmötet beslöt om dispositionen av föreningens och stationerna resultat.
10. Man beslöt att ge styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för det gångna verksamhetsåret.
11. Under punkten beslut om arvoden och andra ersättningar föreslog Kjell Nilsson och Renée Lindell en annan modell än den revisorerna framlagt för årsmötet. Röstningen utföll med 14 röster för revisorernas förslag och 11 för alternativet. Mötet biföll således revisorernas förslag.
12. Medlemsavgiften för 2024 fastställdes till 350 kr.
13. Det hade inkommit tre i stadgeenlig ordning skrivna motioner till årsmötet och inga förslag från styrelsen eller revisorerna. Alla tre presenterades för årsmötet av motionsskrivaren i tur och ordning, och styrelsens avslagsmotiveringar framfördes av Håkan Albrektsson. Motionen om en annan ersättningsmodell för systemserierna till parningsstationerna ville man från styrelsen titta närmare på under året och eventuellt återkomma till kommande årsmöte med ett förslag om. Under behandlingen av motionen "Dit vi borde vara på väg...", som är en vidareutveckling av delar av den motion som årsmötet 2022 antog, "Vart är vi på väg?", om föreningens framtida inriktning, föreslog Jan Evertsson att årsmötet skulle bordlägga motionen istället för att avslå den. Då skulle styrelsen kunna få tid på sig att ge ett svar på hur man ämnar följa årsmötesbeslutet från 2022. Ordförande för mötet, Olle Andersson ansåg att styrelsen i stort arbetade efter innehållet i motionen "Dit vi borde vara på väg...", utan att närmare precisera på vilket sätt detta sker, och yrkade på avslag på både bordläggningsförslaget och motionen. Mötet biföll styrelsens avslagsframställan av de tre motionerna och biföll därmed ingen av motionerna.
14. Arbetsplanen för 2023 fastställdes i enligt med det som sänts ut med årsmöteshandlingarna.
15. Vid diskussionen om föreningens budget för det kommande året framfördes under mötet flera ifrågasättande om styrelsens ursprungliga förslag. Under behandlingen av den ekonomiska berättelsen framkom att framförallt lönekostnaderna inte var fullt ut redovisade eftersom bland annat arbetsgivaravgifter och skatter för det sista verksamhetsåret betalats in under det nya verksamhetsåret. Denna post fanns inte med i styrelsens framlagda budget. Med ledning av bland annat detta borde också den uppskattade kostnaden för årets löner räknas upp. Det ifrågasattes också hur många parningar man kunde förvänta sig under detta verksamhetsår. Under mötets gång framfördes också tankar om att parningsavgiften borde höjas för att balansera budgetförslaget. Rolf Andersson, den avgående kassören, menade dock att budgeten var en kvalificerad gissning och att den föreslagna budgeten var högst en rimlig sådan. Det enda tillägget var att posten för inköp av

192


Jot

drottningar ändrades från 12 000 kr till 25 000 kr, vilket då resulterar i ett underskott på 13 000 kr för budgetåret enligt det framlagda budgetförslaget. Detta blev också beslutet på årsmötet. Torbjörn S Kuylenstierna och Thomas Nygren reserverade sig mot årsmötets beslut i denna fråga.

16. Årsmötet fastställde antalet styrelseledamöter till 5 stycken och 2 suppleanter.
17. Två kandidater ställde upp i ordförandevallet. Torbjörn S Kuylenstierna och Håkan Albrektsson. Varje kandidat gavs några minuter på sig att presentera sig och vilka visioner de hade för föreningens verksamhet. Omröstningen, som var sluten, utföll med 29 röster för Håkan, 5 för Torbjörn, 2 blanka röster och 9 som avstod att rösta. Till ordförande för Föreningen Svensk Buckfastavel valdes därmed Håkan Albrektsson.
18. Till nya ledamöter i styrelsen valdes Pia Petersson och Anders Mattson, och Pierre Villiamsson och Anders Jansson invaldes som suppleanter på ett år vardera.
19. Ulf Ingvarsson valdes till revisor för en ny 2-årsperiod, Gunn Baustad har ett år kvar. Johan Israelsson och Tommy Holmqvist utsågs som deras ersättare på ett år vardera.
20. Antalet ledamöter i avelsutskottet fastställdes till 4 stycken.
21. Ida Alfredsson valdes till sammankallande i avelsutskottet och de övriga ledamöter som invaldes blev Ulf Paulsson, Martin Fäldt och Danny Zwaard.
22. Årsmötet fastställde antalet valberednings ledamöter till 2, varav en skall vara sammankallande.
23. Mikael Lindberg valdes till sammankallande i valberedningen och Kjell Nilsson till ledamot.
24. Årsmötet beslöt att nästa årsmöte skall avhållas den 16 mars 2024.
25. Ordförande för årsmötet, Olle Andersson, tackade alla närvarande mötesdeltagare för ett väl genomfört möte och avslutade 2023 års årsmöte.


Vid protokollet

Datum:


.....
Torbjörn S Kuylenstierna


Bisittare sekreteraren

Datum: 2023-04-17


.....
Ida Alfredsson

Protokolljusterare

Datum: 17/4 2023


.....
Johan Falk

Datum: 20230416


.....
Jan Evertsson



Kallelse till årsmöte

Föreningen Svensk Buckfastavel

Tid: lördag den 18 mars 2023 kl. 10.00

Plats: Försvaret hus, Ängelholm

Dagordning för årsmöte

1. Årsmötets öppnande. Parentation. Upprop av närvarande medlemmar och föredragande revisor samt fastställande av röstlängd.
2. Beslut om mötets behöriga utlysande
3. Fastställande av föredragslista
4. Val av mötesfunktionärer: ordförande, sekreterare, två rösträknare och två protokolljusterare
5. Styrelsens verksamhetsberättelse 2022
6. Styrelsens ekonomiska berättelse 2022
7. Revisorernas berättelse
8. Fastställande av resultaträkning och balansräkning
9. Beslut om disposition av verksamhetens resultat
10. Beslut om ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter
11. Beslut om arvoden och andra ersättningar
12. Fastställande av medlemsavgift för 2024
13. Behandling av förslag från styrelsen och revisorer samt i stadgeenlig ordning inkomna motioner
14. Fastställande av arbetsplan för 2023
15. Fastställande av budget för 2023
16. Fastställande av antalet styrelseledamöter och suppleanter
17. Val av ordförande för 2023
18. Val av övriga styrelseledamöter och suppleanter
19. Val av revisor och revisorssuppleanter
20. Fastställande av antalet ledamöter i avelsutskottet
21. Val av avelsutskottsledamöter varav en ska vara sammankallande
22. Fastställande av antalet ledamöter i valberedningen
23. Val av valberedning
24. Beslut om datum för nästa årsmöte
25. Årsmötets avslutande
26. Övriga frågor och redovisningar

Verksamhetsberättelse 2022

01.01.2022 - 31.12.2022

Protokollförda styrelsemöten har vi haft 7st.

Medlemsantal

År	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Medlemsantal	198	208	167	200	185	233

Årsmötet genomfördes den 9 april i Lagan med 30 talet deltagare. Bihälsoansvarig på Jordbruksverket Björn Gustavsson var inbjuden gästföreläsare.

Stora förändringar i styrelsens sammansättning skedde och vid det konstituerande mötet var vi fem ordinarie och en suppleant.

- Ordförande Håkan Albrektsson
- Vice ordförande Benkt Cederlöw
- Kassör Rolf Andersson
- Ledamot Ida Alfredsson
- Ledamot Mikael Lindberg
- Suppleant Anders Mattsson

Sekreterarrollen delades mellan ledamöter och suppleant. Suppleanten har bistått kassören pga. sjukdom.

Sommarmöte med kalibrering anordnades den 9–10 juli på Åkulla Resort med 20 personer. Lennart Lilja och Martin Fäldt gick igenom stamtavlans uppbyggnad, bedömningsprotokollets 15 punkter, olika utrensningmetoder. Blivande testbiodlare gjorde de praktiska momenten i Sven Hellbergs samhällen. Fika och grillmat ordnades av Kjell och Elisabeth Nilsson och Cecilia Cederlöw.

Augustiträff hemma hos Kögels biodling anordnades ett 20 tal personer deltog. Miniplus system et förevisades av Achim Waldbauer, tysk drottning odlare i Markaryd. Mathis Kögel översatte. Mötet var mycket uppskattat av deltagarna. En eftermiddag med ett enkelt tema.

Höstmöte 15–16 oktober på Mörrum hotell Walhalla med samkväm på kvällen och övernattnig. Testbiodling, stamtavlans uppbyggnad samt omvärldsanalys med bl. a UBO, Unhelthy Brood Odor diskuterades. Mötet var väldigt uppskattat men deltagarantalet var lågt.

Digitala möten har hållits för att kunna nå ut till fler biodlare i landet. Vi är anordnade informationsmöte i början av maj där vi informerade om stationerna. Sedan hade vi ett möte i december. Där vi lyfte frågor vad styrelsen gjorde i dag och synpunkter på föreningens verksamhet.

Parningsstationer.

År	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Utsättningar	1653	2048	1718	1844	1155	1519

Föreningen svensk buckfast har drivit drönarstations på 4 olika ställen med 4 olika drönarlinjer. Det har satts ut 1653 drottningar cirka under året med en 75 % parnings procent. Ny drönare material ha satts upp på Hasslö och Vendelsö för 2023 till 2024.

Ven stationen har drivits av Sebastian och Therese Jansson under året. De reparerade och rustade upp Ven för framtiden. Ännu oklart vem som ska driva stationen 2023.

Aspö och Ytterön här sköts av Jan Evertsson och lämna över det till Malin på Aspö och ny stationsföreståndare på Hasslö/Ytterön blir Petra Varenhed.

Vendelsö har drivits av Thomas Nygren. Det har tagit emot många drottningar över sexhundra drottningen. Av ett populärt material från Egon Andersson.

Testserier. Tre testserier har genomförts. Resultaten finns att läsa på hemsidan.

Avelsutskottet har jobbat vidare med stationerna och skapat föreskrifter för stationsdriften. De har förberett möjligheten att komma tillbaka till Hasslö. Samordnat testverksamheten. Nya drottningar för nästa säsong är på gång.

Hemsidan har vidarutvecklats med hjälp av Martin Fäldt. Han jobbar med ett nytt bokningssystem för att underlätta administration och fakturering.

Skripterna av Ulf Gröhn har Benkt Cederlöw jobbat med att digitalisera för att kunna användas som undervisningsmaterial.

Nu kör vi för 2023

Styrelsen

Håkan Albrektsson, Benkt Cederlöw, Ida Alfredsson,

Mikael Lindberg, Rolf Andersson, Anders Mattsson

Årsbokslut för

Buckfastavelstationer

999999-9999

Räkenskapsåret

2022-01-01 - 2022-12-31

Innehållsförteckning:

Sida

Resultaträkning

1

Balansräkning

2-3

Underskrifter

4

AM EB

Resultaträkning

Belopp i kr	Not	2022-01-01- 2022-12-31	2021-01-01- 2021-12-31
Rörelseintäkter, lagerförändring m.m.			
Nettoomsättning		-16	-2
Övriga rörelseintäkter		190 485	247 475
Summa rörelseintäkter, lagerförändring m.m.		190 469	247 473
Rörelsekostnader			
Handelsvaror		-77 633	-60 025
Övriga externa kostnader		-56 577	-66 342
Personalkostnader		-57 589	-74 300
Summa rörelsekostnader		-191 799	-200 667
Rörelseresultat		-1 330	46 806
Finansiella poster			
Resultat efter finansiella poster		-1 330	46 806
Bokslutsdispositioner			
Resultat före skatt		-1 330	46 806
Skatter			
Årets resultat		-1 330	46 806

Ullar OB

Balansräkning

<i>Belopp i kr</i>	<i>Not</i>	<i>2022-12-31</i>	<i>2021-12-31</i>
TILLGÅNGAR			
Omsättningstillgångar			
<i>Kortfristiga fordringar</i>			
Kundfordringar		12 335	16 878
Summa kortfristiga fordringar		12 335	16 878
<i>Kassa och bank</i>			
Kassa och bank		353 577	311 366
Summa kassa och bank		353 577	311 366
Summa omsättningstillgångar		365 912	328 244
SUMMA TILLGÅNGAR		365 912	328 244

Ulln 09

Balansräkning

<i>Belopp i kr</i>	<i>Not</i>	<i>2022-12-31</i>	<i>2021-12-31</i>
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
<i>Eget kapital</i>			
Eget kapital vid räkenskapsårets början		323 410	276 604
Årets resultat		-1 330	46 806
Eget kapital vid räkenskapsårets slut		322 080	323 410
<i>Kortfristiga skulder</i>			
Leverantörsskulder		21 987	-
Övriga skulder		21 845	4 834
Summa kortfristiga skulder		43 832	4 834
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER		365 912	328 244

Allen 683

Underskrifter

Ort och datum

Höllviken 11/2

Elf Ingvarsson

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Elf Ingvarsson', written in dark ink on a white background.

Årsbokslut för
Föreningen Svensk Buckfastavel
802462-1784

Räkenskapsåret
2022-01-01 - 2022-12-31

Innehållsförteckning:	Sida
Resultaträkning	1
Balansräkning	2-3
Underskrifter	4

Ulla 

Resultaträkning

<i>Belopp i kr</i>	<i>Not</i>	<i>2022-01-01- 2022-12-31</i>	<i>2021-01-01- 2021-12-31</i>
Övriga rörelseintäkter		92 420	63 900
		92 420	63 900
<i>Rörelsens kostnader</i>			
Handelsvaror		-45 670	-7 370
Övriga externa kostnader		-18 445	-10 964
Rörelseresultat		28 305	45 566
<i>Resultat från finansiella poster</i>			
Ränteintäkter och liknande resultatposter		184	-
Resultat efter finansiella poster		28 489	45 566
Resultat före skatt		28 489	45 566
Årets resultat		28 489	45 566

Uln GB

Balansräkning

<i>Belopp i kr</i>	<i>Not</i>	<i>2022-12-31</i>	<i>2021-12-31</i>
TILLGÅNGAR			
Anläggningstillgångar			
<i>Materiella anläggningstillgångar</i>			
Inventarier, verktyg och installationer		1 000	1 000
		1 000	1 000
Summa anläggningstillgångar		1 000	1 000
Omsättningstillgångar			
<i>Varulager mm</i>			
Råvaror och förnödenheter		60	60
		60	60
Kassa och bank		297 905	264 693
Summa omsättningstillgångar		297 965	264 753
SUMMA TILLGÅNGAR		298 965	265 753

Ulla GB

Balansräkning

<i>Belopp i kr</i>	<i>Not</i>	<i>2022-12-31</i>	<i>2021-12-31</i>
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
<i>Eget kapital</i>			
Eget kapital vid årets början		255 575	210 009
Årets resultat		28 489	45 566
		<u>284 064</u>	<u>255 575</u>
Summa eget kapital		<u>284 064</u>	<u>255 575</u>
<i>Kortfristiga skulder</i>			
Leverantörsskulder		14 300	-
Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter		601	10 178
		<u>14 901</u>	<u>10 178</u>
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER		<u>298 965</u>	<u>265 753</u>

Uen GAB

Underskrifter

Ort och datum

Höllviken 11/2
Olf Ingman

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Olf Ingman", written in dark ink on a white background.

Revisionsberättelse räkenskapsåret 2022 för Föreningen Svensk Buckfastavel. (FSB)

Undertecknande revisorer, valda vid föreningens årsmöte 2022, har idag granskat räkenskaperna för FSB.

Bokföringen är förd utan anledning till anmärkning och bestyrkt med vederbörliga verifikationer.

Föreningens verksamhet följer vid årsmötet godkänd plan och föreningens stadgar.

Vi föreslår att årsmötet beviljar styrelsen ansvarsfrihet för den tid som revisionen omfattar och att resultatet överförs till ny räkning.

Höllviken den 11 februari 2023



Gunn Baustad

Revisor



Ulf Ingvarsson

Revisor

Vid revisionen av FSB's och parningsstationernas kassor 11-02-23 uppmärksammade vi revisorer följande punkter där det bör finnas möjligt till justering för att underlätta kassörens arbete och förbättra ekonomin i föreningen:

1. Gamla förtryckta fakturor **utan sista betalningsdag** för betalning av renparning vid parningstationerna har använts. Anledningen är det av Covid försenade årsmötet 2022 och bytet av styrelse och att man därför inte hann få upptryckt nya fakturor. Detta måste ändras till säsongen 2023, och om möjligt som påpekats tidigare, ett system med förbetalning/Swish eller liknande utarbetas.
2. Ett beslut från styrelse/avelsutskott bör följa samtliga inkommande fakturor. Detta för att kassör skall kunna veta att de fakturor han betalar är korrekta och ok att betala ut.
3. Samtliga transaktioner skall ha en egen verifikation. Inga fria parningar eller medlemsavgifter för tjänster eller varor som levererats till föreningen. Det blir svårt för både kassör och revisorer att följa ev. lokala avtal som görs med leverantörer.



Gunn Baustad

Revisor



Ulf Ingvarsson

Revisor

Revisionsberättelse räkenskapsåret 2022 för Föreningen Svensk Buckfastavels parningsstationer.

Undertecknande revisorer, valda vid föreningens årsmöte 2022, har idag granskat räkenskaperna för FSB's parningsstationer.

Bokföringen är förd utan anledning till anmärkning och bestyrkt med vederbörliga verifikationer.

Vi föreslår att årsmötet beviljar styrelsen ansvarsfrihet för den tid som revisionen omfattar och att resultatet överförs till ny räkning.

Höllviken den 11 februari 2023



Gunn Baustad

Revisor



Ulf Ingvarsson

Revisor

Föreningen Svensk Buckfastavel

Revisorernas förslag till kostnadsersättningar m.m. inför årsmötet 2023.

Styrelse: Ordförande 1500 kr/år.
Ledamot 600 kr/år
Supleant 400 kr/år
Sekreterare 1500 kr/år.
Kassör (förening + parningsstationer) 4000
Ordförande i avelskommittén 600 kr/år.
Ledamot i avelskommittén 400kr/år.
Ansvarig för stationsföreståndare 600 kr/år
Grupp för framtagande av Buckfastkompendiet 3x 600 kr/år.
Ansvarig för IT och hemsida vardera 400 kr/år + 180 kr/h i max 10 h + ev. moms.
Ansvarig testserie 400 kr/år + 180 kr/h i max 10 h + ev. moms.
Ersättning för kontorsmaterial enl. kvitto.
Lokal/regional info. verksamhet till avelsgrupper 180 kr/h i max 20 h

Övriga ers: Arbete med sommarmöte 180 kr/h i max 10 h + ev. moms.
Arbete med övriga kurser och utbildningar 180 kr/h i max 10 h + ev. moms.
Avelsdrottningar till parningsstationer enligt styrelsebeslut/avelkommittén.
Parningsavgiften 100kr/kassett för medlem, 150kr för icke medlem.

Hyra av drönarsamhällen till parningsstationerna enligt styrelse/avelskommittens beslut.

Timersättning för parningsstationsföreståndare enligt styrelsebeslut.

Resersättning enligt skatteverkets nivå för resor till styrelsemöten, möte i avelskommitté, stationsföreståndarträff, revision etc. dock ej vid resor till allmänna möten.

Vid födelsedagar och dödsfall görs ingen uppvaktning.

Medlemsavgift 350 kr/år

Höllviken den 11 mars 2023


Gunn Baustad


Ulf Ingvarsson

Verksamhetsplan för år 2023

- Möte med biavlare för göra plan för framtidens drottningar.
- Ska försöka sätta ihop en seminarings grupp.
- Årsmöte med en bra föreläsare
- Utbildning av testbiodlare under April -Maj.
- Stationsföreståndare träff
- Arbetsdag vid stationen Aspö.
- Sommarmöte Kalibrerings möte
- Augusti träff för erfarenhetsutbyte
- Höstmöte med ett tema för utbildning.
- Digitala träffar sker under året.
- 50år med buckfast 2025

Budgetförslag för Föreningen Svensk Buckfastavel År 2023

INTÄKTER

Medlemsavgifter	200x350 kr	70 000 kr
Parningsavgifter	1700x100 kr	170 000 kr
Båttransportavgifter	1000x25 kr	25 000 kr
Medlemsmöte / Utbildning Sommar	30x2500 kr	75 000 kr
Medlemsmöte Höst	20x2500 kr	50 000 kr
	Summa	390 000 kr

UTGIFTER

Löner inkl.arbavgifter		56 600
Stationsföreståndare ansvarig	4x 600 kr	2 400 kr
Drönargivare	4x9600 kr	38 400 kr
Inköp av drottningar till station		12 000 kr
Testserier	4x5000 kr	20 000 kr
Båttransportavgift		19 000 kr
Inköp av varor och materiel		15 000 kr
Kostnadsersättningar styrelse		12 000 kr
Kostnadsersättningar avelskommitté		1 800 kr
Årsmöte		6 000 kr
Medlemsmöte / Utbildning Sommar		90 000 kr
Medlemsmöte Höst		60 000 kr
Medlemsmöte avel		1 000 kr
Lokalhyra		5 500 kr
Traktortransport Vendelsö		2 500 kr
Reskostnader		10 000 kr
Möteskostnader		2 500 kr
IT och Hemsidan		10 000 kr
Trycksaker / 50-årsjubileum		10 000 kr
Kontorsmaterial		5 000 kr
Bankkostnader		1 000 kr
Övriga oförutsedda kostnader		9 300 kr
	Summa	390 000

Motion

Dit vi borde vara på väg i Föreningen Svensk Buckfastavel

Denna motion handlar om att årsmötet beslutar sig för en långsiktig handlingsplan baserad på den modell Broder Adam förespråkade och som man här ursprungligen arbetade efter. Där ingår bland annat "Skärvakonceptet" som ett bärande element och kvalitétfulla testserier. Det som också behöver fokuseras på är en kunskapsförmedlande del då ingen annan längre tar hand om den biten. Handlingsplanen står mot de tankar på en konkurrensmodell som lades fram för årsmötet 2022 i visionsdokumentet som följde med som bilaga till motionen "Vart är vi på väg"

På årsmötet 2022 fanns det en motion med titeln "Vart är vi på väg". Med denna följde en bilaga från en konferens i Nässjö 2012 och som man menade skulle ligga till grund för en långsiktig vision för föreningen. Av någon anledning redovisas den inte i årsmötesprotokollet på hemsidan sist jag kollade, man har också utelämnat alla styrelsens svar på de inlämnade motioner till årsmötet 2022.

Bland flera av motionerna framkom också önskemål och bestämda åsikter om hur föreningen tidigare fungerat och hur den då också borde fungera i framtiden. Allt baserat på vad man tror sig uppfatta vara föreningens själ och mening. Det jag kan konstatera efter att ha tillbringat avsevärd tid med att gå till källorna och ta reda på hur det faktiskt förhöll sig med biavelns framväxt i Sverige, inklusive framväxten av vår egen avel, är att kunskapsluckorna och misstolkningarna är betydande. I bilaga 1 har jag gjort en sammanställning av de stora dragen fram till i dag.

Visionsdokumentet från 2012 pekar i en helt annan riktning än vad Ulf Gröhn, och för den sakens skull också broder Adams hade för tankar om hur arvet efter honom borde förvaltas. Den riktning dokumentet pekar ut är i praktiken den som gäller i Danmark. Varje avlare där sitter på var sin parningsstation, de har ända sedan början av 1980-talet ett lagligt skydd för dessa, och bedriver sin egen avel. Något organiserat samarbete, via t.ex. en Buckfastförening, finns inte. Man är varandras konkurrenter i avelsarbetet och incitamentet att byta avelsmaterial med varandra finns egentligen inte. I stort verkar det utifrån vad jag kan utröna också förhålla sig så i resten av Europa.

Det var inte en modell Broder Adam ville ha, han menade att det skulle vara förödande om man blandade in kommersialism i själva avelsarbetet. För att ändå kompensera de som höll på med avelsarbetet tänkte man sig att de som erkänsla skulle få använda sig av märket i sin marknadsföring. Samtidigt skulle det då också gå att skilja ut de som höll på med avel och sålde bin i enlighet med Broder Adams metod.

Det var utifrån den önskan vi här i Sverige ville bygga upp avelsverksamhet där grunddevisen var att Buckfastodlare samarbetar. Ulf Gröhn och de övriga i avelsgruppen utgick från den modell Broder Adam så framgångsrikt använt sig av i sitt arbete. Han hade drygt 300 samhällen där ca 8 till 10 olika "linjer" fanns. Varje år satte han upp ungefär lika många testserier för att se hur han skulle gå vidare i avelsarbetet. Det här innebar ur ett genetiskt perspektiv att han genom en försiktig korsningsavel kunde bibehålla en bredd i sitt avelsmaterial med minimal risk för inavelsskador.

Här tänkte man att man förutom enskilda avlare också skulle använda sig av de olika avelsgrupper som byggts upp inom SBR:s organisation runt om i landet för att bevara de olika "linjerna". Målsättningen var också att sätta upp ungefär lika många testserier varje år som broder Adam gjorde. Ett bärande element i hela modellen var att avlare/grupper skulle ha fri tillgång till varandras material för att driva avelsarbetet framåt. I huvudsak ordnade man det praktiskt genom att man

satte sitt material på Skärva och hade Skärvadagar. De som ville använda sig av märket och som uppfyllde villkoren föreningen bestämt skulle också betala 600 kr per år till föreningen, i dagens penningvärde ca 1 000 kr.

Modellen fungerade till viss del så länge de som varit med från början fortfarande var aktiva, även om man inte alls nådde upp till den ursprungliga målsättningen om 8 till 10 testserier. Biten med märket reducerades snabbt till en utmärkelse för inbördes beundran och har aldrig spelat någon egentlig roll för att sätta upp testserier eller försörja Skärva med avelsmaterial.

Antalet testserier, och kvalitén på dom, flera har inte varit möjliga att godkänna för att de varit undermåliga, har stadigt minskat under senare år i takt med att den ursprungliga gruppen av avlare försvunnit. Detta trots att det utgick en del bidrag från jordbruksverket fram till för ett par år sedan för testbiserieverksamheten. Det ingående antalet systerdrottningar för att sätta upp en serie har också minskats. Skärva som depåbigård har nästan helt utarmats på material. Systerserier till parningsstationerna renparas inte längre fastän det borde göras. Man vill återöppna Hasslö fastän den inte längre är en säker parningsplats. För det framförs argumentet från avelskommittén att det ju ändå är en stor övervikt av vårt egna material där. I stället för att ha en omröstning om platsen borde avelskommittén fokusera sitt arbete på att hitta säkra parningsplatser för vårt avelsarbete. En parningsplats blir inte mer användbar för ett avelsarbete om man har en medlemsomröstning om saken, främmande drönarna kommer att strunta totalt i den. Troligen kommer Ytterön ändå inte vara möjlig att använda för att man misskött kontakten med den som i långa tider använt sig av ön privat.

Vi borde vara på väg mot den modell man ursprungligen var överens om och arbetade för här i Sverige. För att nå dit måste man ha en långsiktig plan att arbeta efter där man utgår från den faktiska verklighet som i dag råder. Väljer man att utgå från en verklighet som rådde för 30 – 40 år sedan hamnar man fel. Nedan följer några av de punkter jag anser bör ingå i en långsiktig handlingsplan för att komma upp på banan igen för FSB.

- Säkerställa driften av säkra parningsstationer, här är det av avgörande vikt att det lyssnas på vad föreståndarna har för behov för att sköta sina arbetsuppgifter, stödet för dom har under året varit katastrofalt dåligt. Som det ser ut nu riskerar vi att bara ha en säker parningsplats inför den kommande säsongen
- Finna en modell för en fungerande testbiodling där testbiodlarna känner att det ger någonting i det långa loppet. Här har det genom alla år visat sig att modellen med det gamla sättet att använda sig av märket inte alls har fungerat. Det sätt man presenterar på hemsidan kommer inte heller att befrämja någon testbiodling som jag kan se, dessutom verkar den oerhört luddig och öppnar upp för ett betydande godtycke.
- Få igång ett fungerande Skärvakoncept igen, helst på flera ställen. Nya och gamla avlare/avelsgrupper måste få tillgång till ett bra avelsmaterial, och ha någonstans att själva sätta sitt material när man tror sig ha kommit fram med något bra.
- Arbeta fram en strategi för kunskapsförmedling så att nya avlare kan få möjlighet att lära sig det de första entusiasterna lärde sig via det långsiktiga avelsprogram som SBR organiserade och genomförde med start på början av 1970-talet och framåt, se bilaga xx.

Det finns fler punkter som vi långsiktigt behöver lösa för att få en fungerande avel enligt den modell som arbetades fram mot slutet av Broder Adams levnad. Det vi håller på med i dag är något helt annat. Jag är väl medveten om att allting inte kan lösas på en gång, men det blir inte lättare av att sitta på händerna och önska att någon annan ska ta hand om problemen. SBR kommer inte att lösa dessa saker åt oss, inte heller jordbruksverket.

Den styrelse jag verkade i lyckades bygga upp ett stort överskott för att använda till ett långsiktigt utvecklingsarbete. Vi började också ta steg mot att vidareutveckla verksamheten i den ovan utpekade riktningen. Tyvärr kan jag inte i dag se några tecken på att den nuvarande styrelse, eller avelskommittén, ens verkar förstå vilka problem vi länge stått inför. Jag hoppas inför det kommande årsmötet att jag har fel.

Jag föreslår att årsmötet antar denna motion, och att den nya styrelsen tar fram en långsiktig handlingsplan i enlighet med vad som ovan skrivits.

Torbjörn S Kuylenstierna

Svar till Torbjörn S Kuylenstiernas motion "Vart vi borde vara på väg".

Vi tycker att motionären har goda intensioner som vi håller med om. Vi vill också ha säkra parningsplatser, stort urval av testat material till stationerna, avelsmaterial att tillgå i någon form av depå och ökad kunskap hos våra medlemmar. På detta vis arbetar vi för att så ska ske:

- Vi gör allt vad vi kan under de förutsättningar vi har att säkra våra parningsstationer. Hade parningsstationer skyddats nationellt så att inga andra biodlare får lov att ha bin på berörda öar hade det kanske varit enklare. I dagsläget är våra stationsföreståndare oerhört viktiga för att känna till och hålla goda relationer med dessa civila biodlare. Vi ser de civila hellre som en resurs av extra drönare och hjälper dem med drottning byten till en kostnad av vad marknadsmässig friparad drottning gör. Avelsutskottet har skrivit ner Allmänna föreskrifter för stationsföreståndare och drönargivare. Där vidhåller avelsutskottet att friparade drottningar ska användas på stationerna. Det blir så lika det går för alla öar och vi har råd att förse de civila med drottningar. Avelsutskottet tar till sig kritiken att kontakten med stationsföreståndarna har varit undermålig. Uppstartsmöte och avslutningsmöte ska anordnas och kontinuerlig kontakt ska hållas under säsongen.
- Fungerande testbiodling jobbar vi för främst genom att trycka på vikten att få fler testbiodlare på vartenda möte vi anordnat. Fler utbildningsträffar ingår i verksamhetsplanen. Vi försöker fånga upp alla som visa intresse. Sedan ska dessa förse med avelsmaterial om de inte har eget. Där har alla avlare inom ramen för märkesanvändningen ett ansvar att visa bredden på avelsmaterialet som finns i Sverige. Betalningen för godkänt testade drottningar ska fastställas så att det motiverar det merarbete testerna utgör.
- Skärva konceptet kräver att någon biodlare eller förening tar hand om samhällena med avelsdrottningar. Kan kräva det av någon/några medlemmar på ideell basis? Nej det kan vi inte. Kan vi uppmuntra någon/några att göra det mot betalning? Kanske. Kan var och en tillhandhålla avelsmaterial till föreningens förfogande inom Buckfastmärkes regler? Ja, vi tror det. Då finns material spritt över landet och dedikerade biodlare som tar hand om sina egna samhällen. Reglerna för Märkesanvändningen uppdateras och där ingår att erbjuda sitt material till föreningen och andra odlare med sitt namn bibehållet i stamtavlan. På hemsidan kan avlaren få ha sina kontaktuppgifter. Därför tror vi att Skärva konceptet är förlegat. Men ingen hindras att ha ett eget "Skärva".
- I våra uppdaterade regler för märkesanvändning (se hemsidan) har vi skrivit in under punkten 3 "att aktivt driva föreningen framåt" att man ska själv öka sin egen kunskap och sedan förmedla vunna kunskap. Detta kan man göra vid anordnade kalibreringsträffar eller dylikt. Varje tillfälle då träffar ordnas sker kunskapsutbyte.

Därför förslår vi årsmötet att avslå motionen då den redan till stora delar jobbas med.

Motion till årsmötet för FSB

Mycket har hänt och mycket har ändrats sedan vi började med avel av Buckfastbi här i Sverige. Från början var det endast egna utgifter, en hel del ideellt och självuppoftande arbete från några få entusiaster, och inga inkomster. SBR stod för driften av stationerna, en del av de direkta kostnaderna för avelsmaterial, och skötta all administration. Mycket oavlönat arbete lades ned på att först lära sig avel av bin, och sedan hitta modellerna att sprida denna kunskap till en vidare biodlingskrets. En av grundbultarna var att renpara systemserierna som stod på stationerna. En annan var att betala royalties till Buckfast Abbey för att vi använde deras material. Om jag förstått det rätt upphörde dessa utbetalningarna vid broder Adams död. För några år sedan beslöt styrelsen av kostnadsskäl att upphöra med att renpara de drottningar som sattes på parningsstationerna. Detta menar jag är en utveckling som går i helt fel riktning för det framtida avelsarbetet. Det fans, och finns fortsatt mycket goda skäl att renpara de systemserier vi sätter på stationerna. Samtidigt är det så att den stelbenta ersättningsmodell vi införde när vi tog över ansvaret för stationerna inte har varit helt rättvis anser jag.

Mitt förslag till den tillträdande styrelsen är att arbeta fram en modell där avlaren av en systemserie får en fast ersättning, royalties utifrån varje utsatt drottning på parningsstationen, och att den gamla ersättningsmodellen skrotas helt. Samt att de drottningar som är tänkta att stå som drönargivare på stationen är renparade så som vi haft det tidigare.

I ett tänkt exempel kan man anta att för varje utsatt drottning utgår det 8 Kr (Med moms 10 kr). Om det är så att snittet av utsättningar på en station för en systemserie är 400 per år utgår då till avlaren en total ersättning på $2 \cdot 400 \cdot 8 = 6\,400$ Kr (8 000 Kr med moms). Skulle snitten vara 500 per år blir ersättningen 8 000 Kr (Med moms 10 000Kr).

På senare år har det varit ett stigande antal utsättningar på stationerna och en sådan modell tillförsäkrar också avlarna en del av den kakan. Samtidigt är det också så att det blir lättare för styrelsen och föreningen att både överblicka kostnaderna för verksamheten, och att befrämja avelsverksamheten.

Torbjörn S Kuylenstierna

Svar till Torbjörn S Kuylenstiernas motion "Royalties"

Motionären lägger fram en intressant tanke hur ersättningen till avlaren av drönarmaterialet skulle kunna se ut. I dagsläget ges en marknadsmässig ersättning/ beställd drottning +moms. Vad som är ett marknadsmässigt pris för en odlare kanske inte är det samma för en annan. Antalet drottningar till de olika stationerna varierar beroende på hur många reservsamhällen och civilister det finns på ön. Både summan och antalet påverkar avlarens ersättning för att leverera drönarmödrar till stationerna. I dagsläget ser ett räkneexempel ut så här: 6 ordinarie+6 reserv+6 civilister=18 st. drottningar. $18 \times 500 + \text{moms} (625) = 11\,250 \text{kr}$ vid ett tillfälle.

Med den modell som motionären tänker sig skulle avlaren kunna få exempelvis 10 000kr ink moms 2 år i rad d.v.s. 20 000kr. År 2 får dock i regel färre utsättningar.

- Vinningen skulle öka motivationen att få bli leverantör till drönarmödrar, vilket skulle öka motivationen att fler vill bli testbiodlare. Detta är ett tungt argument för att anta motionen.

Vilka risker kan vi se i motionärens modell?

- Borde antalet utsatta drottningar på aktuell station istället delas på alla 4 stationerna för att inte olika stationer skulle få olika popularitet?
- Finns det risker att avelskommitténs bedömning vilken linje som ska sättas på stationen ifrågasättas? Ska medlemmarna ges ansvar att rösta fram vilken linje som ska väljas?
- Från avlaren skulle det beställas det antal drottningar som behövs, vilket fortfarande variera men till samma ersättning.
- Om drottningarna dessutom ska vara renparade, åläggs drönargivaren eller avlaren att ombesörja stationsparningen?
- Exempel:
År noll: drönargivaren tar emot en kakbit med larver och själv ombesörjer att dra fram det antal drottningar som behövs och parar dem på station. Eller drönargivaren tar emot oparade och ombesörjer parningen på stationen. I båda fallen tillkommer kostnader för körda mil och arbete. Ska valet av station styras av avelsutskottet och styrelsen eller kan drönargivaren själv bestämma vilken station som är lämplig?
- Eller ska avlaren ansvara för stationsparningen utan ersättning och få betalningen år ett och två på hösten?
- Måste vi höja parningsavgiften för att täcka den ökade kostnaden för drönarmödrarna?

Styrelsen yrkar av avslag. Men att styrelsen arbetar fram ett förslag. Det behövs göras kostnadsberäkningar och arbetsförfarande vid framtagning av drottningar som blir rättvis och genomförbar på samtliga stationerna. Men renparningskravet kan ej garanteras.

Motion om stadgeändring i FSB

Vi har i dag en förening vars huvudsyfte är att befrämja ett avelsarbete men där styrelsen inte har något ansvar för att befrämja just det. Därigenom kan inte heller föreningens medlemmar ställa någon till ansvar eller kräva någon förändring på det området. Styrelsen är som stadgarna är skrivna i dag lämnade helt utan möjlighet att ta itu med de problem som länge funnits inom avelsområdet av våra Buckfastbin. Motionens syfte är att låta styrelsen vara ansvarig så att den kan förändra och förbättra organiseringen av avelsarbetet i FSB. För det behöver stadgarna skrivas om.

Vi är en ideell förening vars syfte borde vara att främja Buckfastaveln enligt våra stadgar. I stora stycken fungerar detta inte i dag på ett långsiktigt hållbart sätt, och nu har vi kommit till den punkten att det inte finns ett testat material att sätta på alla stationerna.

Det finns många orsaker till att vi hamnat där, ett är att styrelsen sedan vi övertog driften av stationerna i stort varit upptagna med att få ekonomin och driften att fungera. En annan är att det genom åren varit en hel del turbulens i styrelsen med täta byten av både ledamöter och ordföranden vilket gjort det svårt att skapa en kontinuitet i styrelsearbetet. Det långsiktiga strategiska arbetet var mycket mödosamt för styrelsen som verkade till årsmötet 2022 eftersom det nästan helt har saknats skrivna dokument om varför man gjorde på vissa sätt. Att det också saknades anteckningar hur man gjorde underlättade inte heller för styrelsen då vi därigenom inte kunde tillgodogöra oss tidigare gjorda erfarenheter, hela tiden har hjulet fått uppfinnas på nytt. Sedan har det tyvärr också varit en del krafter som i det fördolda arbetat för att gynna sina egna intressen och inte arbetat för hela föreningens bästa, tolkningen av vår devis "Buckfastodlare samarbetar" har fallit utanför vad de flesta nog vill lägga in i begreppet, i vart fall uppfattar jag det så.

I dag står vi nästan helt utan testbiverksamhet och sedan många år existerar i stort sett ingen utåtriktad verksamhet utöver sommarmötet. Vi har inte heller lyckats fylla det kunskapsglapp som finns bland våra nyare medlemmar. Mycket av kunskapsförmedlingen sköttes tidigare via SBR och Bitidningen där kunniga avlare, med blick både mot det praktiska och det teoretiska, skrev folkbildande om dessa frågor. Denna tid är förbi och kommer inte åter vad jag kan se.

Styrelsen som verkade till årsmötet 2022 började de senaste åren ta itu med dessa problem. Ekonomin har stabiliserats och kassan kommer fortsatt vara god under förutsättning att det arbete upprätthålls. Det skapar en grund att arbeta vidare på. Flera stadgeändringar har föreslagits, och har godkänts av årsmötena, för att ge styrelsen möjlighet att arbeta framåt. Men den viktigaste återstår för om det ska gå att vända utvecklingen.

Paragrafen som säger att årsmötet skall välja ledamöterna till avelskommittén gör i praktiken styrelsen handlingsförlamad när det kommer till avelsarbetet. Vad mera är att medlemmarna fräntas möjligheten att ställa någon till svars för det som är meningen och syftet för FSB, att främja och utveckla Buckfastaveln i Sverige. På årsmötet är det styrelsen som söker ansvarsfrihet för det gångna verksamhetsåret, inte avelskommittén. Men i och med att årsmötet utser kommitténs ledamöter fräntas styrelsen allt ansvar i allt som rör avelsfrågor. Att hänskjuta frågor till vilken plats en parningsstationer ska vara på till årsmötet, eller vilken otestad linje man ska ha på en station reducerar behovet av ett aktivt avelsarbete från FSB än mer. I min värld väljer man en styrelse för att den ska befrämja föreningens syfte, ta ansvar för de frågor man är satta att sköta, och avkrävas ansvar av årsmötet då det behövs.

Revisorernas uppgift sträcker sig långt utöver att kontrollera att räkenskaperna är i ordning. De ska kontrollera att verksamheten bedrivs i enlighet med stadgarna och de mål som står där. Man kontrollerar också hur väl styrelsen följt den verksamhetsplan årsmötet fastställt. Men de enda man kan och ska klandra om något brister är styrelsen, inte avelskommittéen eller ett årsmöte. Därmed faller också alla frågor som rör avelsarbetet bort för revisorerna att kontrollera då det enligt stadgarna inte är styrelsen som ansvarar för dessa frågor.

Mitt förslag till årsmötet är att ta bort § 9 helt och hållet. Styrelsen ges i § 6 rätten att utse utskott, kommittéer och referensgrupper för särskilda uppdrag. På det sättet får styrelsen möjlighet att verka och ta ansvar för det som borde vara styrelsens huvuduppgift. På det viset kan också revisorerna, och medlemmarna, kontrollera hur det arbetet har utförts under verksamhetsåret, och föreslå klander eller ansvarsfrihet för styrelsens arbete vid årsmötet. Det här innebär inte att styrelsen inte bör tillsätta en avelskommitté eftersom § 6 ger styrelsen möjlighet att utse bland annat kommittéer, utskott och referensgrupper för särskilda uppdrag.

De arbetsuppgifter som i § 9 åläggs avelskommittén är lämpliga att lägga i § 2 istället.

Paragraf 2 föreslås då lyda:

§2 Uppgifter

Föreningen Svensk Buckfastavels Uppgifter är:

- Att verka för upprätthållande av att de Buckfastdrottningar som bjuds ut på marknaden av föreningens medlemmar håller hög standard
- Att vald styrelse fastställer/ändrar reglerna för användandet av Buckfastlogotypen
- Att hos myndigheter och institutioner, företag och intresseföreningar med flera bevaka möjligheten till ekonomisk och intressevässigt stöd för utveckling och verksamhet som gagnar Föreningen Svensk Buckfastavel och dess medlemmars verksamhet
- Att sprida kunskap om biavel och drottningodling till både medlemmar och andra intresserade biodlare för att öka anslutningen till och engagemang i föreningen
- **Leda och planera föreningens avelsarbete**
- **Handha och besluta om testbiverksamheten**
- **Skaffa lämpligt avelsmaterial till drönargivare på parningsstationerna**
- **Leda arbetet och verksamheten på parningsstationerna och förekommande depåbigård/gårdar**

Paragraferna efter §9 föreslås omnumreras så att § 10 blir §9 osv.

Torbjörn S Kuylenstierna

Svar till Torbjörn S Kuylenstiernas Motion Om stadgeändring i FSB

Styrelsen avslår denna ändring då den redan i praktiken är en ledamot som deltagare i avelsutskottet. Som är styrelse vald och kan stå till svars för avelsutskottets handlande. Avelsutskottet har ingen makt själv att ta ekonomiska beslut. Att välja material till stationer har en ekonomisk betydelse. Det ska beslutas av styrelsen. Testverksamheten och utbildning har vi gemensamt ansvar och intresse av och att det genomförs samt att det följs upp.

Rollfördelningen i avelsutskottet har stärkt mer nu under det senaste året. Täta arbeten mellan styrelsen och avelsutskottet har arbetats fram. Gemensamma arbetsmöten har anordnats. För att bygga broar och stärka bandet. Med gemensam kraft kan vi förändra och stötta.

Med motionens förslag skulle en tung börda läggas på styrelsen som har många saker att styra upp.

Bilaga till motionen

”Dit vi borde vara på väg i föreningen Svensk Buckfastavel”

Jag har här gjort en genomgång av biavels utveckling från början av 1970-talet fram till i dag. Syftet är att ge en bakgrund till det som lett fram till där vi befinner oss i dag. Vi i FSB lever inte i en isolerad bubbla, det som sker och vägval som görs påverkas i hög grad av det samhälle vi lever i. Detta förändras på gott och på ont över tid och ibland får till synes små förändringar stora konsekvenser på sikt. Samtidigt är det också så att mitt i samtiden kan det ofta vara svårt att inse vad sådana förändringar får för konsekvenser, önskan är att det ska förbli som det var i en forntid när allt var bra. Men man behöver ibland lyfta blicken och titta närmare på hur det faktiskt var för att också kunna bilda sig en uppfattning om framtida vägval.

I början av 1970-talet tillsattes en utredning som skulle titta på vad som behövdes göras för att stötta biodlingssektorn. Bakgrunden var bl.a. att antalet biodlare minskat kraftigt från toppen på 50-talet där ca 33 000 biodlare var aktiva till drygt 10 000 i början på 1970-talet. Också frönäringen, fruktodlarna och oljeväxtodlingen uttryckte oro över att minskande pollineringsstjänster skulle påverka deras utfall. Reda innan utredningens förslag låg på riksdagens bord hade man startat parningsstationer för gula och mörka bin. På försök hade också en station för Buckfast startats på Blå Jungfrun, men den fick läggas ned då vissa menade att det inte var förenligt med öns status som naturreservat.

SBR stod för lönen till föreståndarna, samma som bitillsyningsmännen, och alla kostnader för material och för drönarsamhällen. De som satte ut drottningar för parning betalade inget utan fick 2 kr för varje äggläggande drottning. I dagens penningvärde ca 15 kr. Man hade också ett system med auktoriserade drottningodlare som fick ett bidrag på 10 kr, nu ca 75 kr, per försåld drottning. Under 70-talet uppgick importen av drottningar ofta upp emot 10 000 st per år.

I mitten på 70-talen klubbades propositionen om binäringen i Riksdagen och ett årligt bidrag på 1 000 000 kr tillställdes binäringen, i dagens penningvärde lite över 6 900 000 kr. Binämnden skulle föreslå Lantbruksstyrelsen hur pengarna skulle fördelas. I Binämnden satt bl.a. representanter för näringen, forskningen, oljeodlarna och fröbranschen. Från SBR:s sida gick man systematisk och målmedvetet till väga under ledning av ordförande Birger Sandahl och med Sture Sjögren som ledare för avelskommittén.

Ett avelsutskott bildades där SLU satt med, någon från Lantbruksstyrelsen, biavlare osv. Där diskuterades och föreslogs olika åtgärder på avelsområdet. En avelsstation för Gula bin inrättades i Hov med heltidsanställd personal. Man anordnade kurser för avelsintresserade, förbundet stod för resa med tåg i 2:a klass, eller milkostnad, logikostnader och ett litet traktamente utgick också. Seminarier och symposier anordnades. SBR skötte all administration kring bl.a. avelsstationerna. En bikontroll inrättades där kontrollvärdar fick drottningar mot att de rapporterade in testresultat från dom. Man initierade och stöttade bildandet av lokala/regionala avelsgrupper, i huvudsak med syfte att bilda renparningsområden för någon av de olika biraserna inklusive Buckfastbiet. I Bitidningen skrev bland andra Kerstin Ebbersten mycket om principerna för avel av bin. Forsknings- och försöksverksamhet genomfördes i syfte att avla fram bättre bin. Man arbetade hårt på att få igång en större inhemsk produktion av drottningar, importen av bruksdrottningar sågs som något som inte gynnade den svenska binäringen.

Kort sagt startades ett ambitiöst nationellt biodlingsprogram där vetenskap kopplades samman med praktik och där man utgick från de förhållande och förutsättningar som rådde här i Sverige då. SBR skötte det praktiska och administrativa kring biaveln, stationerna, organiserandet av avelsgrupper osv. Birådet övervakade och föreslog inriktningar och Lantbruksstyrelsen betalade ut pengarna för projektet.

Medlemstalet ökade under denna period till drygt 19 500 fram till mitten av 1980-talet, för att sedan vända nedåt och falla kraftigt till drygt 13 800 i mitten av 90-talet. Varroans ankomst till Sverige mot slutet av 80-talet innebar en hel del problem med både avelsarbetet och drottningodlingen här, men man var ändå finansiellt tryggade och kunde fortsätta på den inslagna vägen.

90-talskrisen med åtföljande ansökan om EU-medlemskap innebar mycket stora förändringar för biodlingen här, hela spelplanen ändrades radikalt på sikt. Bidragsvolymen bifonden hade att tillgå minskades till att börja med radikalt. En direkt följd var bl.a. att man tvingades lägga ned Hov. Som en anpassning till det man trodde EU var på väg mot bantades Lantbruksstyrelsen också kraftigt. Namnet ändrades så småningom till Jordbruksverket. De flesta fick så småningom återanställas, men då för att administrera bidragsutbetalningarna från EU istället, och då enligt de program, förordningar och direktiv som gällde på EU-nivån, inte enligt den modell som tidigare gällt här. Successivt minskades också de nationella pengarna till biodlingssektorn under 90-talet och sista gången jag hittat något omnämnande om birådet är i början av 2000-talet.

En av de förändringar som har haft mycket stor inverkan är att bidragen sedan EU-inträdet inte får bekosta s.k. overheadkostnader, till exempel kostnader för att administrera olika bidragsprojekt. En konsekvens av det är att kopplingen till vetenskapen i stort sett förlorats. Kopplingen mellan en åtgärd, till exempel VSH-projektet, och en vetenskaplig utvärdering har numera helt försvunnit. En annan är att SBR inte längre kan få ersättning för omkostnaderna för att driva parningsstationerna. Förmodligen var det en av orsakerna till att man ville lägga avelsarbetet i Svensk Biavel, ett projekt som mer eller mindre självdog i mitten av 2010-talet. I början av 2010-talet lämnade som bekant SBR också driften av parningsstationerna.

Sammanfattningsvis har biodlingssektorn gått från att vara en nationell angelägenhet till att vara någonting som EU-systemet bestämmer över. Att man kallar det jordbruksverket administrera för Nationella Honungsprogrammet gör det inte till något vi bestämmer över. Samtidigt har nästan alla förutsättningar som rådde fram till vi blev medlemmar i EU ändrats radikalt. Det som gällde under den tid som avels- och drottningodlingen byggdes upp i Sverige gäller inte längre. Verkligheten är en helt annan och jag menar att det är den verklighet vi i dag lever i som man måste ta hänsyn till när vi väljer väg för FSB i. Modellen som under lång tid rått, "förr gjorde man allting ideellt", eller "SBR struntar i avelsarbetet", och andra liknande uttalanden är i min värld inte en väg framåt. Det mesta av det som vi sett som det ideella avelsarbetet utfördes av SBR eller någon annan, utan deras insatser hade det inte blivit något. De har tvingats anpassa sig till den verklighet som råder nu, det är verkligen dags att vi gör det också anser jag.